

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego

Działanie 1.1 Działalność badawczo – rozwojowa jednostek naukowych - Typ projektów - Wsparcie infrastruktury badawczo – rozwojowej jednostek naukowych

Termin naboru wniosków: 30.12.2016 – 31.03.2017

WNIOSKODAWCA

Jednostka naukowa lub konsorcjum naukowe, w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620 z późn. zm.), przy czym w przypadku konsorcjum przedsiębiorca nie może być beneficjentem, ani też właścicielem wspartej infrastruktury.

TYPY PROJEKTÓW

Wsparcie infrastruktury badawczo-rozwojowej jednostek naukowych: rozbudowę lub modernizację infrastruktury B+R jednostek naukowych w celu prowadzenia prac badawczych, odpowiadających potrzebom gospodarki, mających zastosowanie w obszarach inteligentnych specjalizacji regionu.

Wsparciem mogą zostać objęte wyłącznie projekty ujęte w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Mazowieckiego.

Projekt będzie składał się z części gospodarczej i niegospodarczej. Działalność gospodarcza i niegospodarcza będą wyodrębnione księgowo

Część gospodarcza - dotycząca wykorzystania infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej będzie stanowić powyżej 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu. W sytuacji obniżenia udziału części gospodarczej do 20% lub poniżej 20% w okresie realizacji i trwałości projektu, beneficjent jest zobowiązany do zwrotu dofinansowania. Część gospodarcza projektu będzie objęta pomocą publiczną. Udział wkładu własnego wnioskodawcy (pochodzącego z własnej działalności gospodarczej wnioskodawcy lub środków prywatnych: pochodzących od przedsiębiorstw, kredytów komercyjnych, etc.) w części gospodarczej projektu będzie wynosić minimum 50% wartości kosztów kwalifikowanych tej części projektu.

Finansowane będą projekty przewidujące wzrost udziału przychodów ze źródeł pochodzących od przedsiębiorstw w całkowitych przychodach generowanych przez infrastrukturę sfinansowaną w ramach projektu.

Schematy realizacji

- Schemat A

- część gospodarcza powyżej 20% kosztów kwalifikowalnych projektu,
- wkład własny wnioskodawcy, wolny od wsparcia publicznego, co najmniej 50% kosztów kwalifikowalnych przypadających na część gospodarczą projektu,
- obligatoryjny wkład finansowy jednostki naukowej w wysokości nie mniejszej niż 2,5% kosztów kwalifikowanych projektu (w formie finansowej, wolny od wsparcia publicznego);

- Schemat B

- część gospodarcza powyżej 20% kosztów kwalifikowalnych projektu,
- wkład własny wnioskodawcy, wolny od wsparcia publicznego, co najmniej 50% kosztów kwalifikowalnych przypadających na część gospodarczą projektu,

- wkład przedsiębiorstwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych jest wymagany na poziomie nie mniejszym niż 10%.

Infrastruktura będąca przedmiotem wsparcia pozostaje w całości własnością jednostki naukowej. infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie.

KOSZTY KWALIFIKOWANE

1. realizowane bez pomocy publicznej oraz w ramach pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą:

- a) zakup nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych (w tym prawa użytkowania wieczystego) - maksymalnie 10% kosztów kwalifikowalnych;
- b) zakup materiałów budowlanych i robót budowlanych oraz środków trwałych integralnie związanych z procesem budowlanym;

Suma kosztów w pkt a) oraz b) nie może przekroczyć 50% kosztów kwalifikowalnych projektu;

c) zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych, modernizacja posiadanej aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i innych składników wyposażenia laboratoriów, w tym koszty wynagrodzeń oraz koszty ich instalacji i uruchomienia – minimalnie 40% kosztów kwalifikowalnych projektu;

d) zakup wartości niematerialnych i prawnych dokonany przez jednostkę naukową;

e) zakup wartości niematerialnych i prawnych dokonany przez przedsiębiorców jedynie w przypadku nabycia ich od uczelni publicznej, państwowego instytutu badawczego, instytutu PAN lub innej jednostki naukowej będącej organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, o której mowa w art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., która podlega ocenie jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych, o której mowa w art. 41 ust. 1 pkt 1 i art. 42 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r., poz. 1620), i otrzymała co najmniej ocenę B;

2. realizowane bez pomocy oraz w ramach pomocy de minimis:

- a) koszty zarządzania projektem – maksymalnie 2% kosztów kwalifikowalnych projektu;
- b) koszty przygotowania dokumentacji niezbędnej do realizacji projektu – maksymalnie 5% kosztów kwalifikowalnych projektu;
- c) koszty zakupu wyposażenia i materiałów niezaliczane do kategorii środków trwałych, służącego procesowi realizacji inwestycji;
- d) koszty uzyskania certyfikatu istotnego z punktu widzenia podniesienia konkurencyjności laboratorium badawczego;
- e) koszty odpowiedniej wiedzy technicznej oraz koszty doradztwa nie mające charakteru ciągłego i równorzędnych usług wykorzystywanych na potrzeby projektu;
- f) koszt audytu zewnętrznego wydatkowania środków finansowych na naukę, jeżeli rozpoczął się przed zrealizowaniem 50 % planowych wydatków związanych z projektem lub po zrealizowaniu 80 %

planowych wydatków związanych z projektem i jeżeli obowiązek jego przeprowadzenie wynika z art. 37 ustawy o finansowaniu nauki;

g) koszty informacji i promocji projektu integralnie związane z jego realizacją do 1% kosztów kwalifikowalnych projektu, nie więcej niż 100 000 zł. W ramach wydatków kwalifikowalne są wyłącznie wydatki dot. oznaczeń, billboardów i tablic informacyjno-promocyjnych, tablic pamiątkowych związanych z realizacją projektu, organizacji spotkania informacyjnego oraz strony internetowej, promujących projekt wśród przedsiębiorców, w celu nawiązania współpracy.

INTENSYWNOŚĆ WSPARCIA

- Finansowy udział wnioskodawcy - nie mniejszy niż 2,5% kosztów kwalifikowalnych projektu (wolny od wsparcia publicznego) lub wkład od przedsiębiorcy - nie mniej niż 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.

- Wkład własny wnioskodawcy, wolny od wsparcia publicznego - co najmniej 50% kosztów kwalifikowalnych przypadających na część gospodarczą projektu.

- Maksymalny poziom dofinansowania dla projektów w ramach pomocy de minimis - 80%.

Maksymalny poziom dofinansowania dla projektów objętych pomocą publiczną zgodnie z właściwym rozporządzeniem.

OCENA WNIOSKÓW

1. Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
1.	Poprawność i kompletność złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łącznie zostały spełnione następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none">a) wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami zostały podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy w sposób określony w Regulaminie konkursu;b) wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnionec) pola opisowe wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim;d) wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie;e) wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki – zgodnie z Regulaminem konkursu / w przypadku projektów pozakonkursowych zgodnie z wykazem załączników niezbędnych do złożenia wniosku;f) załączniki do wniosku o dofinansowanie są aktualne i sporządzone na właściwych formularzach/we właściwej formie;g) uzupełnienie wniosku o dofinansowanie zostało złożone w terminie określonym w piśmie o uzupełnienie wniosku (jeśli dotyczy).	0/1	TAK
2.	Wnioskodawca (oraz Partnerzy) nie podlega/ podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wnioskodawca (oraz partnerzy – jeśli dotyczy) nie podlega/podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie. Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenia złożone przez wnioskodawcę stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	0/1	NIE
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none">– czy kategoria wnioskodawcy jest zgodna listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w Regulaminie konkursu	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
		lub Wykazem Projektów Pozakonkursowych EFRR RPO WM 2014-2020 (w przypadku projektów pozakonkursowych); <ul style="list-style-type: none"> - czy w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, partnerstwo jest zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. 		
4.	Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy: <ul style="list-style-type: none"> a) projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu /formularzu projektu pozakonkursowego EFRR RPO 2014-2020 w przypadku projektów pozakonkursowych; b) projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania; c) typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania; d) projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. tj.: <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji¹ (art. 125 ust. 3 lit. e), - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 125 ust. 3 lit. f). Kryterium „d” weryfikowane na podstawie złożonych oświadczeń stanowiących integralną część wniosku o dofinansowanie oraz załącznika w postaci harmonogramu realizacji zamówień publicznych w	0/1	TAK

¹ Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014 – 2020.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
		ramach projektu.		
5.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, tj. czy kategorie wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi programowymi oraz zapisami Regulaminu konkursu	0/1	TAK
6.	Zgodność z Regulaminem Konkursu / formularzem projektu pozakonkursowego	W ramach kryterium weryfikacji podlegają elementy wskazane do oceny w Regulaminie konkursu/formularzu projektu pozakonkursowego EFRR RPO 2014-2020.	0/1	TAK
7.	Specyficzne kryteria dotyczące danego działania/poddziałania	W ramach kryterium ocenie podlega: a) czy kategoria interwencji jest zgodna z Regulaminem konkursu; b) czy okres realizacji projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu; c) czy Wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące: - maksymalnego poziomu dofinansowania; - minimalnego wkładu własnego; - minimalnej/maksymalnej wartości projektu określone w SZOOP lub Regulaminie konkursu; d) czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki określone w Regulaminie konkursu i określił ich wartości docelowe.	0/1	TAK
8.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej	Kryterium uważa się za spełnione jeżeli: a) w konkursach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE; b) w konkursach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 1.1 zakończy się wynikiem pozytywnym.	0/1	TAK
9.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska	Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 1.2.	0/1	TAK
10	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Kryterium uważa się za spełnione jeśli wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
		<p>projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.</p>		
11	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Kryterium uważa się za spełnione jeśli wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności weryfikowane będzie czy wnioskodawca zapewnił, że w ramach projektu zastosowano zasady projektowania uniwersalnego.</p>	0/1	TAK
12	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>Kryterium uważa się za spełnione jeśli wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju.</p>	0/1	TAK
13.	Poprawność zaklasyfikowania projektu jako „duży projekt”.	<p>W kryterium podlega ocenie czy prawidłowo zaklasyfikowano projekt jako spełniający lub nie spełniający definicji dużego projektu w rozumieniu art. 100 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013, tzn. czy ww. status projektu, zadeklarowany we Wniosku o dofinansowanie projektu, jest zgodny z oświadczeniem Wnioskodawcy i dokumentacją techniczną (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku projektu oznaczonego jako niebędący „dużym projektem”, ocenie podlega także, czy z treści Wniosku o dofinansowanie projektu lub załączników nie wynika, że jest on częścią niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, które posiada jasno określone cele i której całkowite koszty kwalifikowane przekraczają kwotę 50 mln EUR, a w</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
		przypadku operacji przyczyniających się do osiągnięcia celu tematycznego na mocy art. 9 pkt 7 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013, której całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają kwotę 75 mln EUR.		

1.1 Kryteria dotyczące pomocy publicznej

L.p.	Kryterium szczegółowe	Opis kryterium	Punktacja
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w Regulaminie konkursu. (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub rozporządzenia nr KE 1407/13 dotyczącego stosowania pomocy de minimis.	0/1
2.	Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014	0/1
3.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy,(...)	0/1
4.	Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania	W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> – weryfikacja dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy; – weryfikacja dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis; – właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa. 	0/1
5.	Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle	Kryterium ma sprawdzić, czy Beneficjent spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu MIR, rozporządzeniu Komisji	0/1

	postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy	Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w Regulaminie konkursu.	
--	--	---	--

1.2 Kryteria dotyczące dokumentów środowiskowych

Kryterium		Opis	Ocena
Czy projekt podlega procedurze w zakresie OOŚ Tak/Nie	TAK	Czy przedłożone zostały wszystkie wymagane załączniki w zakresie OOŚ	0/1
		Czy załączniki są wypełnione w sposób poprawny	0/1
		Czy procedura OOŚ została przeprowadzona poprawnie	0/1

Kryterium		Opis	Ocena
	NIE	Wniosek nie podlega dalszej weryfikacji w ramach poprawności procedury OOŚ i jest kierowany do dalszej oceny	0/1

2. Kryteria dostępu

Działanie 1.1 Działalność badawczo-rozwojowa jednostek naukowych, typ projektu: „Wsparcie infrastruktury badawczo-rozwojowej jednostek naukowych”

	Kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Mazowieckiego	Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt znajduje się w załączniku 5b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Mazowieckiego.	0/1
2.	Realizacja agendy badawczej	Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca przedstawił wiarygodny i realny opis prac B+R rozumianych, jako badania przemysłowe czy też prace rozwojowe, których realizacji będzie służyła dofinansowana infrastruktura, tzw. agendę badawczą. Ocenie podlegać będzie także, czy zakupywana lub wytwarzana infrastruktura jak i planowane prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu i potrzeb wynikających z agendy badawczej. Ponadto agenda badawcza w sposób wiarygodny wskazuje zastosowanie wyników prac B+R w gospodarce. W ramach kryterium oceniane będzie, czy Wnioskodawca:	0/1

		<ul style="list-style-type: none"> • dysponuje zespołem posiadającym niezbędne doświadczenie i kwalifikacje umożliwiające prawidłową realizację agendy badawczej; • posiada zdolność instytucjonalną i techniczną adekwatną do realizacji agendy badawczej. 	
3.	Zgodność projektu z regionalną inteligentną specjalizacją	<p>Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju innowacyjności w województwie mazowieckim wskazanymi poprzez obszary inteligentnej specjalizacji (załącznik nr 1 do Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku).</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca w agendzie badawczej przedstawił wiarygodny i realny opis potwierdzający zgodność projektu z kierunkami rozwoju innowacyjności w województwie mazowieckim wskazanymi poprzez obszary inteligentnej specjalizacji.</p>	0/1
4.	Plan wykorzystania infrastruktury badawczej	<p>Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca w ramach studium wykonalności przedstawił realny plan dotyczący wykorzystania infrastruktury B+R w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu, ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.</p> <p>Plan musi zawierać min.</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakres i sposób udostępniania infrastruktury B+R dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie; • zakres i sposób zaangażowania sektora przedsiębiorstw w obszarze wykorzystania infrastruktury i wyników prac B+R na niej prowadzonych; • analizę potwierdzającą, że projektowana infrastruktura nie powieli istniejącej infrastruktury i w jaki sposób dopełnia istniejące zasoby, w tym powstałe w ramach wsparcia udzielonego w ramach perspektywy 2007-2013. Ww. analiza powinna odnosić się co najmniej do obszaru województwa mazowieckiego; • źródła finansowania utrzymania infrastruktury (m.in. na podstawie danych historycznych i prognozowanych potwierdzających zdolność do utrzymania projektu w fazie eksploatacji); • opis planowanej komercjalizacji badań realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury; • sposób szacowania przychodów z sektora przedsiębiorstw. 	0/1
5.	Wykorzystanie gospodarcze	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego i tym samym objęta pomocą publiczną stanowi powyżej 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>	0/1

6.	Wkład pochodzący od przedsiębiorstw lub jednostek naukowych	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy budżet projektu przewiduje, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schemat A: minimum 2,5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków jednostek naukowych i ponoszone w formie wkładu finansowego; lub • Schemat B: minimum 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków pochodzących od przedsiębiorców. 	0/1
7.	Udostępnienie infrastruktury	Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej umożliwia korzystanie z infrastruktury użytkownikom spoza jednostki otrzymującej wsparcie, na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach.	0/1

3. Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Wykonalność finansowa	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne; b) harmonogram rzeczowo-finansowy projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia; c) Wpływ na wykonalność finansową korekty finansowej będącej wynikiem przeprowadzonej i zakończonej do dnia przeprowadzania oceny kontroli prawidłowości realizacji zamówień w ramach projektu (jeśli dotyczy). 	0/1

2.	Wykonalność organizacyjna (kadrowa) techniczna i technologiczna	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny: a) technicznie; b) technologicznie; c) organizacyjnie. d) czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy).	0/1
3.	Efektywność projektu	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie. Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.	0/1

4. Kryteria merytoryczne szczegółowe

Działanie 1.1 Działalność badawczo-rozwojowa jednostek naukowych, typ projektu: „Wsparcie infrastruktury badawczo-rozwojowej jednostek naukowych”

Lp.	Kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Priorytetowe kierunki badań w ramach inteligentnej specjalizacji	W ramach kryterium promowane będą projekty, które przewidują wykorzystanie planowanej do wsparcia infrastruktury B+R dla bezpośredniej realizacji co najmniej jednego z celów badawczych określonych dla priorytetowych kierunków badań w ramach inteligentnej specjalizacji	Agenda badawcza dla infrastruktury B+R przewiduje realizację: <ul style="list-style-type: none"> • minimum dwóch celów 	6

		województwa mazowieckiego.	<p>badawczych w ramach minimum dwóch priorytetowych kierunków badań – 6 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • minimum dwóch celów badawczych w ramach jednego priorytetowego kierunku badań – 3 pkt; • jednego celu badawczego w ramach jednego priorytetowego kierunku badań – 1 pkt; <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p>	
2.	Realizacja projektu w ramach konsorcjum naukowego	<p>W ramach kryterium promowane będą projekty realizowane w formule konsorcjum naukowego zgodnie z art. 2 pkt 12 ustawy o finansowaniu nauki (Dz. U. z 2010 r, Nr 96 poz. 615).</p> <p>Projekty realizowane w formule konsorcjum naukowego zapewnią większą skalę i siłę oddziaływania oraz w większym stopniu przyczynią się do osiągnięcia rezultatów projektu.</p>	<p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt realizowany z przynajmniej trzema konsorcjantami - 4 pkt; • projekt realizowany z dwoma konsorcjantami – 3 pkt; • projekt realizowany z jednym konsorcjantem – 2 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej</p>	4

			wymienionych warunków– 0 pkt	
3.	Udział części gospodarczej w całkowitych wydatkach kwalifikowalnych projektu	Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium premiowane będą projekty, w których udział części gospodarczej projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowalnych projektu przekracza poziom 20%.	<p>Udział wydatków dotyczących części gospodarczej w wydatkach kwalifikowanych projektu zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 60% – 18 pkt; • powyżej 50% do 60% – 15 pkt; • powyżej 40% do 50% – 12 pkt; • powyżej 30% do 40% – 9 pkt; • powyżej 20% do 30% – 6 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków– 0 pkt.</p>	18
4.	Wkład pochodzący od przedsiębiorcy/ przedsiębiorców w wydatkach kwalifikowalnych projektu	Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium premiowane będą projekty, w których przewiduje się zaangażowanie wkładu pochodzącego od przedsiębiorcy/przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu, Kryterium służy preferowaniu projektów przewidujących zwiększone zaangażowanie przedsiębiorstw nie będących wnioskodawcą wskazanym w KT.	<p>Wkład pochodzący od przedsiębiorcy/przedsiębiorców w wydatkach kwalifikowanych projektu zawiera się w przedziale:</p> <p>Schemat A:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 17% – 16 pkt; • powyżej 13% do 17 % – 12 pkt; • powyżej 9% do 13% – 8 pkt; • powyżej 5% do 9% – 4 pkt. <p>Schemat B:</p>	16

			<ul style="list-style-type: none"> • powyżej 19% – 16 pkt; • powyżej 17% do 19 % – 12 pkt; • powyżej 15% do 17% – 8 pkt; • powyżej 13% do 15% – 4 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków – 0 pkt.</p>	
5.	Wkład własny w formie finansowej	Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium premiowane będą projekty, w których przewiduje się zaangażowanie wkładu finansowego, z pominięciem środków z Budżetu Państwa, w kosztach kwalifikowalnych projektu.	<p>Wkład w formie finansowej stanowi:</p> <p>Schemat A:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 18% – 16 pkt; • powyżej 13% – 12 pkt; • powyżej 8% – 8 pkt; • powyżej 3% – 4 pkt. <p>Schemat B:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 18 % – 16 pkt; • powyżej 12% – 12 pkt; • powyżej 6% – 8 pkt; • powyżej 1% – 4 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	16
6.	Efektywność kosztowa	Zgodnie z RPO WM 14-20, wskaźnik: „Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej [szt.]” będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.	Średnia wartość dofinansowania UE w projekcie:	5

		<p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem:</p> $\frac{\text{Wartość dofinansowania UE projektu (euro)}}{638\,498 \text{ euro}} \leq$ <p>Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: „Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej [szt.]”</p> <p>Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na jedno stanowisko pracy w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej nie może przekroczyć kwoty 638 498 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> poniżej lub równe 638 498 euro – 5 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p>	
7.	Struktura projektu	<p>Kryterium premiuje projekty, w których udział zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej w kosztach kwalifikowalnych jest wyższy niż minimalny, określony w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Udział zakupu aparatury naukowo-badawczej w kosztach kwalifikowalnych stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> powyżej 70% – 8 pkt; powyżej 59% do 70 % – 5 pkt; powyżej 51% do 59% – 1 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków – 0 pkt.</p>	8
8.	Gotowość projektu do realizacji	<p>W ramach kryterium oceniany będzie stan przygotowania projektu do realizacji.</p>	<p>W stosunku do projektu została wydana ostateczna decyzja o pozwolenie na budowę i na decyzję nie została wniesiona</p>	8

			<p>skarga do Sądu Administracyjnego albo dokonano zgłoszenia, od którego właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, pozwalające na realizację całości inwestycji lub nie wymaga pozwolenia na budowę albo zgłoszenia – 8 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków – 0 pkt.</p>	
9.	Wykorzystanie potencjału Warszawy przez obszary subregionalne	Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje na etapie realizacji projektu lub wykorzystania infrastruktury rozwiązania pozwalające na wykorzystanie potencjału Warszawy przez mazowieckie ośrodki subregionalne.	<p>Spełnienie kryterium – 3 pkt.</p> <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt</p>	3
10.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny	Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium oceniany będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze regionalnym, w tym wpływ na tworzenie warunków dla innowacyjnego rozwoju gospodarczego regionu, współpraca z przedsiębiorstwami regionalnymi, uczelniami lokalnymi, organizacjami pozarządowymi.	<p>Spełnienie kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bardzo dobrym – 15 pkt; • Dobrym – 7 pkt; <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt</p>	15